

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana  
paredzētajai darbībai –

## **vēja elektrostaciju parka “Valmiera-Valka” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība**

Valmieras novada Plāņu pagastā un Valkas novada Vijciema un Valkas  
pagastos

### PROTOKOLS

2024. gada 26. novembrī plkst. 18.00 Valkas pilsētas kultūras namā (Emīla Dārziņa iela 8, Valka)  
un tiešsaistē:

<https://eu01web.zoom.us/j/67487867616?pwd=QOkSDt5TCXn48E99hVFAbzCY5Ru5sk.1;>

**Sanāksmi vada:** Pēteris Blumats, SIA “Enviroprojekts”

**Sanāksmi moderē:** Valdis Melderis, SIA “Latvijas vēja parki”

**Sanāksmes dalībnieki:** paredzētās darbības ierosinātāja SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvji, vides konsultāciju uzņēmuma ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāja SIA “Enviroprojekts” pārstāvji, attālināti Valkas un Valmieras novadu pašvaldību pārstāvji un interesenti, kopā 111 dalībnieki (sanāksmes dalībnieku saraksts un *Zoom* tērētavas izdruka pieejama pēc pieprasījuma).

**Valdis Melderis** uzsāk sanāksmi un iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar dalībniekiem, kas piedalās no paredzētās darbības ierosinātāja puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Dalībnieki tiek informēti, ka sanāksme tiek ierakstīta, un pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes ieraksts un protokols.

**Pēteris Blumats** sniedz tehnisku instrukciju attālinātajiem dalībniekiem.

**Valdis Felsbergs** sniedz IVN ziņojuma prezentāciju.

**Dalībnieks.** AAA “Ziemeļgauja” ainavu redzamība norādīta tikai no Gaujas, kas ir 3-4 m zemāk nekā parkveida pļavas. No pļavām var redzēt daudz tālāk, un redzamības karte ir zem katras kritikas. LIDAR dati ir 3 gadus veci, bet parkveida pļavas atjaunotas pērn un šogad.

**Dāvis Immurs.** Ainaviskā ietekme uz AAA “Ziemeļgauja” ir vērtēta un atzīta par nebūtisku B scenārijā. No Vekšu mājas pļavām varēs redzēt VES augšējās daļas. Ja jāaktualizē, aktualizēsīm, bet LIDAR dati ir jaunākie pieejamie, bet mēs esam tos vēl atjaunojuši, izgriežot izcirtumus pēc VMD informācijas. No Gaujas VES var redzēt tālāk nekā no pļavām.

**Dalībnieks.** Kā tiks precizēti tie dati? Vai tajā būs 100 ha atjaunoto pļavu pie Vekšu mājām?

**Dāvis Immurs.** Ja ir iespējams iegūt informāciju par novākto apaugumu – izdarīsim.

**Dalībnieks.** Ja VES redzēs vairāk nekā minēts atzinumā, tas būs iemesls šo VES anulēt, jo IVN nav korekts?

**Valdis Felsbergs.** IVN prognozēm jābūt maksimāli precīzām un pie tā strādāsim, bet nav normatīvo aktu, kas nosaka kaut ko par ainavu, ne arī cilvēkam ir kaitējums, ja viņš redz tūlumā VES, tāpēc tā nebūs, ja 10 m redzamības vietā būs 20 m, VES jauks nost.

**Dalībnieks.** Jautājums par ietekmi uz parkveida pļavām, kuru Latvijā ir palicis tikai 0,02 %: kāda būs hidroloģiskā ietekme?

**Līga Blanka.** Neskaram.

**Dalībnieks.** Redzamība nav ambīcija, bet ļoti rets biotops ar savu ainavu.

**Dalībnieks.** Lūdzu ekonomisko pamatojumu, kā VES parks samazinās elektroenerģijas cenu.

**Kristīne Eglīte.** Nav IVN jautājums. Kad saņemsim atļauju ar visiem nosacījumiem un veiksīm ģeotehnisko izpēti, izvērtēsim socioekonomisko pienesumu. Tirgus princips: jo lielāks piedāvājums, jo zemāka cena.

**Valdis Felsbergs.** Jau ir sociālekonomiskais aprēķins alternatīvām A un B. Precīzajai īstenojamajai alternatīvai precīzēs, bet jebkurā gadījumā tas būs pozitīvs.

**Dalībnieks.** Kas aprēķinos ir patērētāji?

**Pēteris Blumats.** Otrajā redakcijā precizēsim.

**Dalībnieks.** Kāpēc ekspertu rekomendācijas ņem vērā tikai daļēji?

**Valdis Felsbergs.** IVN ir kompromiss. Bez kompromisa katra eksperta viedoklis būtu, ka VES nevajag. Bet tā nenotiek: ekspertu vērtējumus ņem vērā kopsakarībā, kur tie sakrīt, kur ir pretrunā, kur var VES neīstenošanas vietā rast ietekmi mazinošus pasākumus.

**Dalībnieks.** Tomēr nav izslēgtas visas VES, par kurām ekspertu viedokļi sakrīt.

**Līga Blanka.** Kad jau nodevām IVN ziņojumu sabiedriskajai apspriešanai, saņēmām iepriekš nesagaidīto VMD viedokli par mazā ērgļa mikrolieguma izveidi: to atteica, tāpēc šis iespējamais izslēdzošais faktors vairs nepastāv. Par ainavu. Starp mežu un Valku tiek plānots cits VES parks "Valka", kas no Valkas puses aizsegs mūsu VES parku, tāpēc iepriekš nerekomendētās mūsu VES vairs neko nemaina.

**Dāvis Immurs.** Ainavu argumentiem ir rekomendējošs raksturs un ir iespējams kompromiss.

**Dalībnieks.** Ainava tiek ietekmēta visā 10-20 km teritorijā. Ar ko atšķiras izslēgtās VES no neizslēgtajām?

**Līga Blanka.** 8. nodaļā ir apkopots visu 84 VES vērtējums visās jomās. Viss ir pamatots. Nav nevienai VES zaļā gaisma bez nosacījumiem. Visām jāuzstāda putnu un sīkspārņu aizsardzības iekārtas.

**Dainis Kandars.** Visvairāk ierobežojumu ir putnu aizsardzībai.

**Dalībnieks.** Vai būs pētījums par ietekmi uz kopējo meža ekosistēmu/masīvu? Pirmo reizi ieliks mežā VES: vai ar to visa teritorija nebūs izņemta no meža? Un kā notiks demontāža? Par ainavu – blakus ir 2 Natura 2000 teritorijas, kurās ir VES augstuma ierobežojums 30 m.

**Kristīne Eglīte.** IVN apkopo visas atsevišķās ietekmes, kā rezultātā no sākotnējām 93 VES esam nonākuši līdz maksimāli 38 VES.

**Dāvis Immurs.** Katrai VES jāizcērt līdz 2,6 ha, tātad visām kopā maksimāli 90 ha. Šajā teritorijā vidēji gadā izcērt 60 ha. Tātad 2 gados izcērtamais daudzums nepārsniedz līdžšinējo. Jā, no Natura 2000 VES būs redzamas.

**Līga Blanka.** No 2001. līdz 2023. gadam izciršana jau šobrīd radījusi ievērojamu fragmentāciju. 2016. gadā izcirta ~300 ha, 2021. – 270 ha. VES parkam vajadzīgā izciršana būs ne vairāk kā līdz šim gada laikā.

**Dāvis Immurs.** Daudzviet jau ir izcirtumi, kur plānotas turbīnas.

**Dalībnieks.** Nav runa par izcirtumiem. Notiek meža masīva transformācija par rūpniecisko apbūvi. Vai ir vērtēta šī ietekme?

**Kristīne Eglīte.** Viss ir vērtēts.

**Dalībnieks.** Vai ir izvērtēta ietekme uz Natura 2000 un mikroliegumiem? Somijā izpētīts, ka ietekme ir ļoti liela, izspiežot biotopus. Vai nevar šādus projektus veidot industriālās teritorijās?

**Kristīne Eglīte.** Natura 2000 novērtējums ir veikts gan Latvijā, gan Igaunijā. Natura 2000 vadlīnijās norādīts, ka vienu novērtējumu nevar pārnest uz citu: katra Natura 2000 ir jāvērtē individuāli.

**Dalībnieks.** IVN prasīts aprakstīt pamatscenāriju: kā šī teritorija attīstītos bez VES. IVN ir novērtēts tikai esošais, bet nav novērtēts, kā tā attīstītos.

**Valdis Felsbergs.** Visi eksperti ir vērtējuši, kas ir šobrīd, kā attīstītos bez paredzētās darbības, kā paredzētā darbība izmainīs attīstību un vai šī darbība ir pieļaujama, vai ir pieļaujama ar nosacījumiem, vai nav pieļaujama.

**Dalībnieks.** Ja terminoloģija ir programmā, tai jāatspoguļojas IVN. Ir prasīts uzrādīt pamatscenāriju.

**Dalībnieks.** 1. IVN nav ņemta vērā iekārtu utilizācija. 2. Lietuvā nav atļautas VES mežos. 3. Nekas lētāks nepaliks, jo katrs investors vēlas peļņu. SIA "Latvijas vēja parki" pamatkapitāls ir 7 milj. EUR, mātes uzņēmuma *Latvenego* pamatkapitāls ir 800 milj. EUR, šā vēja parka izmaksas ir 350 milj. EUR. Kur Latvijas sabiedrība ņems 350 milj. EUR investīcijām un kas par to samaksās?

**Kristīne Eglīte.** LVP plānots līdz 8 VES parkiem. Lietuvā VES nebūvē mežos, jo tur ir daudz mazāk mežu. Latvijā tikai pēdējos gados atļauts būvēt valsts mežos. Somijā, Zviedrijā un Igaunijā, kur ir daudz mežu, arī būvē mežos.

**Dainis Kandars.** Jau šobrīd 90 % VES ir pārstrādājamas, arī spārnu jautājums ir atrisināts. Viss tiks pārstrādāts.

**Dalībnieks.** Vai CO<sub>2</sub> aprēķinā ir iekļauta utilizācija?

**Valdis Felsbergs.** Nē.

**Dalībnieks.** CO<sub>2</sub> aprēķins mežiem ir 50 gadiem, elektrības ražošanai 50 gadiem, VES kalpošanas laiks ir 25 gadi. Vai to var noreducēt uz vienu mainīgo, vienu termiņu?

**Pēteris Blumats.** Meža eksperts veicis aprēķinus ilgākā laika periodā, jo tur ir salīdzināmība ar citiem darbības veidiem, piemēram, enerģētiskās koksnes audzēšanu, tāpēc periodi ir dažādi, kas ir paskaidrots.

**Dalībnieks.** Meža aprēķins ir detalizēts, bet tā īpatsvars ir 10 %. Lielākajai daļai šādas detalizācijas nav.

**Pēteris Blumats.** Visu šo precizēsim.

**Dalībnieks.** Vai LVP ir sociāli atbildīgs uzņēmums? Kura persona ir atbildīga?

**Kristīne Eglīte.** LVP ir sociāli atbildīgs uzņēmums, tāpat kā mātes uzņēmums *Latvenergo*, kas darbojas Latvijā jau vairāk nekā 80 gadu. Valdes priekšsēdētājs ir Jānis Urtāns, kurš ir ar jums ticis un uzņemas visu atbildību.

**Dalībnieks.** Tikai 5 % izmantoto avotu ir attiecināmi uz VES parkiem meža zemēs. IVN ekspertu viedokļi pasniegti citā gaismā. 17 % Latvijas iedzīvotāju atbalsta vēja parkus meža zemēs, tātad lielākā daļa neatbalsta. Kurš atbildīgs par datu interpretāciju? Un 66. un 67. VES minēta arī pie melnā stārķa, bet joprojām nav izslēgta.

**Pēteris Blumats.** VES vispirms jāuzbūvē sauszemē, jo jūrā ir daudz dārgāk. Sabiedrības viedoklis ir pret vēja parkiem, tas lēni mainās, ir ļoti daudz VES parku projektu izstrādes stadijā. Konkrētajā projektā ir ņemti vērā iedzīvotāju viedokļi darba grupās

**Dalībnieks.** Vairāk nekā 9000 cilvēku portālā manabalss.lv nobalsoja pret šo vēja parku.

**Pēteris Blumats.** IVN ir pielikums par sabiedrības viedokļa vērā ņemšanu.

**Kristīne Eglīte.** Par 66. un 67. VES: jāveic pirmsbūvniecības monitorings, ko jau saskaņojam ar DAP, un pēc tā mēs zināsim, ar kādiem nosacījumiem kura ir īstenojama.

**Dalībnieks.** Bet kāpēc šīm divām izslēdzošajiem faktoriem nav ņemti vērā?

**Kristīne Eglīte.** Melnā stārķa pārlidojums vai klātbūtne nav izslēdzošs faktors.

**Pēteris Blumats.** 12. pielikumā ir visi nosacījumi īstenošanai. Jūs varat rakstīt, lai papildinātu.

**Dalībnieks.** Uztur jautājumu par demontāžas utilizācijas neatspoguļošanu. Šobrīd spārni vēl nav pārstrādājami: tehnoloģijas tiek tikai meklētas. Litija jonu moduļi: 10 gadi, 100 konteineri – kur un kā liek?

**Valdis Felsbergs.** Visi vadošie ražotāji ir apņēmušies nonākt līdz 100 % utilizējamībai: pagaidām ir ap 90 %. Pēc ģeneratora darba mūža uz tā paša pamata un torņa var uzstādīt jaunāku ģeneratoru.

**Dalībnieks.** Siemens ir paziņojis, ka utilizējami spārni būšot 2040. gadā.

**Dainis Kandars.** Spārniem būs pases ar precīzu sastāvu un utilizācijas veidu. Pēc 25 gadiem visas detaļas būs pārstrādājamas. Šobrīd nevar aprakstīt pieejamās pārstrādes tehnoloģijas pēc 25 gadiem.

**Dalībnieks.** Kur spārnus ved pārstrādāt?

**Dainis Kandars.** Šobrīd jau rūpnīca ir Spānijā. Spārnus izved, sadalītus gabalos, nevis vienā gabalā kā komplektējošo detaļu. Pēc 25 gadiem būs pamatojums šādas rūpnīcas būvēt tepat blakus.

**Dalībnieks.** Vai var aprakstīt, kas ir iespējams šobrīd un cik tas maksās? Un lūdzu visur uzsvērt, ka zeme ir meža zeme.

**Kristīne Eglīte.** Izdarīsim.

**Dalībnieks.** Kāpēc jāutilizē spārni?

**Kristīne Eglīte.** Tie var nolietoties, sabojāties: katrai tehnoloģijai ir savs kalpošanas laiks.

**Dalībnieks.** Spārniem dilstot, plastmasa nonāk apkārtējā vidē. Kā to izvāks no meža zemes?

**Valdis Felsbergs.** Spārni pret gaisu nedilst kā riepas pret asfaltu. Noveco turbīna: ne tikai fiziski, bet arī morāli. Arī spārni morāli noveco: tos izstrādā aizvien labākus – gan energoefektīvākus,

gan klusākus. Pēc 25-30 gadiem nomainīt turbīnas spārnēm būs ekonomiski efektīvāk, nekā turpināt izmantot, nevis tāpēc, ka spārnis pret gaisu būs nodilis.

**Dalībnieks.** Vai IVN tiks ieviestas atsauces uz jaunākajiem pētījumiem mežos? Jums tādi tika iesūtīti.

**Dalībnieks.** Vai ir vērtēts ledus risks valsts autoceļiem?

**Kristīne Eglīte.** Visas aizsargjoslas ir ievērotas. Visus LVC nosacījums ievērojam.

**Valdis Felsbergs.** VES aizsargjoslas pirms dažiem gadiem atcēla, bet mēs ievērojam vadlīniju nosacījumu netuvoties autoceļiem tuvāk par 300 m.

**Tērzētavā.** Vai troksnis netraucē putnus?

**Atbilde.** Ir iekļauti nosacījumi, lai netraucētu.

**Dalībnieks.** Kur ir publiski pieejamas vadlīnijas VES parku attīstībai?

**Kristīne Eglīte.** DAP pasūtījumā putnu vadlīnijas izstrādā LU, bet mēs jau darba versiju ņemam vērā.

**Tērzētavā.** Vai LVP kompensēs un atjaunos bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vai atkāpšanos no pieguļošajām teritorijām?

**Atbilde.** LVP pēc IVN veiks pirmsbūvniecības monitoringu un saskaņos ar DAP.

**Dalībnieks.** LVM saimniekošana ir izraisījusi plašu ekoloģisku kaitējumu, izmantojot galveno cirti. Vai nevar izmantot LVM jau sabojātu mežu, jo šajā vietā būs kaitējums pieguļošajām Natura 2000.

**Pēteris Blumats.** VES šajā projektā ir maksimāli plānoti esošos izcirtumos vai jaunaudzēs.

**Dalībnieks.** Kur kartēs ir BESS un apakšstacijas?

**Kristīne Eglīte.** Karte 5.3.7., bet uzskatāmību uzlabosim.

**Dalībnieks.** Kādu labumu projekts dos Valkas novadam?

**Valdis Felsbergs.** Atkārtu prezentāciju par kopienas maksājumu un paskaidro citus ekonomiskos ieguvumus būvniecības un ekspluatācijas laikā.

**Dalībnieks.** Lūdz nosaukt konkrētas darbavietas.

**Pēteris Blumats.** Sociālekonomiskā ietekme ir gradēta trīs slāņos: vietējā, reģionālā un valstiskā. Ieguvumu-izmaksu analīzes metodika.

**Kristīne Eglīte.** Noteikti apskatīsim, vai varam papildināt.

**Dalībnieks.** Ja ietekme uz zīdītājiem ir apšaubāma, kāpēc par to satraucas igaunī? Lasu: ir sagaidāma ietekme līdz pat 10 km – bez atsauces, no kurienes tādi dati.

**Pēteris Blumats.** Eksperts ir vērtējis plašāk, nekā šo vienu VES parku, bet par šo apgabalu ir maz pieejamu datu.

**Valdis Felsbergs.** Arī par vēja parku ietekmi uz zīdītājiem ir maz un pretrunīgi dati. Ir vajadzīgs monitorings šim vēja parkam kumulatīvi ar visiem apkāmes vēja parkiem Latvijā un Igaunijā.

**Pēteris Blumats.** Visi eksperti visās jomās ir noteikuši monitoringu. Un DAP vēl varēs norādīt tos papildināt.

**Valdis Felsbergs.** Latvijā vēl neviena vēja parka IVN programmā nav prasīts vērtēt ietekmi uz nelidojošajiem zīdītājiem, arī šajā nav. To paprasīja tikai igauņu puse – tikai uz medījajiem dzīvniekiem. Mūsu eksperts ir gājis plašāk gan telpā, gan dziļumā, un vērtējis ietekmi arī uz nemedījajiem zīdītājiem.

**Dalībnieks.** Ja monitorings uzrādīs ietekmes, ko tad?

**Kristīne Eglīte.** Ja konstatēs ietekmi, DAP norādīs ietekmes mazināšanas risinājumus. Mēs sadarbojamies ar citu valstu VES attīstītājiem, un arī viņi nav konstatējuši nekādas ietekmes uz zīdītājiem.

**Dalībnieks.** Kā igauņi definē dzīvnieku migrāciju, kad viņiem ir pilnīgi citāda nekā mums? Kā monitoringu ņems vērā?

**Kristīne Eglīte.** Monitoringa risinājumus saskaņos DAP. Igaunī nevar konkrēti pateikt par šo teritoriju. Bet monitoringa jēga ir veikt to kopīgu lielā teritorijā daudziem VES parkiem.

**Valdis Felsbergs.** Ietekme uz putniem un sīkspārņiem ir konkrēti vienam atsevišķam vēja parkam vai pat vienai VES. Ietekme uz nelidojošajiem zīdītājiem ir tik netverama, ka viens atsevišķs vēja parks nekādu konstatējamu ietekmi radīt nevar, un par monitoringu tieši ir norādījums, ka tas jāveic daudziem VES parkiem kopsakarībā.

**Dalībnieks.** Jāvērtē arī ietekme uz lauksaimniecības dzīvniekiem.

**Valdis Felsbergs.** Igaunī prasīja ietekmi uz medījamo dzīvnieku migrāciju.

**Dalībnieks.** Meža dzīvniekiem esot intelekts un iespēja pielāgot savus maršrutus. Kāda iespēja pielāgoties ir lauksaimniecības dzīvniekiem?

**Kristīne Eglīte.** Paskatīsimies, ko varam papildināt, bet ir vēja parks Tārgalē, tuvumā ir fermas, bet nav sūdzību.

**Dalībnieks.** VV70 attālums līdz ganību aplokam ir 1200 m.

**Dalībnieks.** Cik un kādi šķidrums ir turbīnā, kā papildina, kā dzēsīs ugunsgrēka gadījumā?

**Pēteris Blumats, Dainis Kandars.** Apkopi veic sertificēti uzņēmumi, eļļu daudzums turbīnā atkarībā no modeļa ir 600-1500 l, par ugunsgrēkiem IVN 5.3.nodaļā. Ņemot vērā VES parka lielumu (virs 100MW) tam būs izstrādāts civilās aizsardzības plāns, kas saskaņots ar VUGD.

**Dalībnieks.** Kā pamatots, ka VES parks nepieciešams valsts enerģētiskajai neatkarībai.

**Kristīne Eglīte.** Latvijai ir izstrādāts NEKP2030, kas to pamato.

**Dalībnieks.** Vai jums ir atļauja realizēt elektrību?

**Kristīne Eglīte.** Kad saņemsim atļauju būvēt, pieteiksimies AST jaudas rezervācijai.

**Pēteris Blumats.** Tērztavā vairāki jautājumi par summāro un kumulatīvo ietekmi.

**Līga Blanka.** 8.nodaļā. Arī alternatīvu salīdzinošais vērtējums, apkopojošā 8.4.tabulā, 8.3.tabulā izskaidrota vērtēšanas sistēma. Kumulatīvi esam vērtējuši ar citiem vēja parkiem un mežsaimniecību Ziemeļlatvijā.

**Dalībnieks.** Vai tiks skatītas alternatīvas nevis VES novietojumiem, bet visa vēja parka novietojumam, jo šeit ir izcili unikālas dabas vērtības?

**Kristīne Eglīte.** Vērtē katru parku atsevišķi, bet pēc tam mēs vērtēsim, kurus no tiem ir ekonomiski izdevīgi attīstīt.

**Dalībnieks.** Kad plānota atmežošana?

**Dainis Kandars.** LVM to veiks laika periodā no septembra līdz-martam, ņemot vērā dažādus noteiktos ierobežojumus.

**Dalībnieks.** Cik smagi ir VES pamati, kā tos utilizēs?

**Pēteris Blumats.** 2500 t: 4.3.7.nodaļā.

**Valdis Felsbergs.** Pamatus cenšas neutilizēt, bet turpināt pielietot: vai nu jaunu VES uzstādīšanai, vai kādai citai būvei.

**Dalībnieks.** Ja projekts ir vidējā plānošanas termiņā, vai mūsu enerģētiskā drošība iestāsies tikai vidējā plānošanas termiņā?

**Kristīne Eglīte.** Latvija elektroenerģiju aizvien vairāk importē: mūsu un citi atjaunīgās enerģijas projekti ir nepieciešami enerģētiskajai drošībai.

**Dalībnieks.** Bet pieteikto projektu ir daudz, un nav pamata apgalvot, ka ir vajadzīgs tieši šis.

**Pēteris Blumats.** Teritorija ir sarežģīta, IVN rezultāts atkarīgs no daudzu iestāžu atzinumiem.

**Dalībnieks.** Kā vērtē kumulatīvi ar blakus plānoto vēja parku, par kuru nekas vēl nav zināms.

**Kristīne Eglīte.** Katrs nākamais parks vērtē arī iepriekšējo parku radītās ietekmes.

**Dalībnieks.** Bet 66. un 67. VES ainaviskā kaitējuma pieļaujamības pamatojums balstās uz kaimiņu vēja parka esamības.

**Pēteris Blumats.** Kaimiņu vēja parkam mēs nosūtījām pilnu informāciju par mūsējo.

**Dalībnieks.** Sagaidu kumulatīvo vērtējumu arī šajā IVN.

**Pēteris Blumats.** Par to parku mēs pagaidām neko nezinām, bet, ja viņi mūs panāks, mēs ievērtēsim arī viņus. Pagaidām viņiem pat nav VES izvietojuma: tikai izpētes laukums.

**Dalībnieks.** Putnu eksperti atzīst, ka teritorija ir slikti izpētīta. Plānots daudz mikroliegumu, tostarp urālpūcēm u.c. VES plānotas tieši tur, kur pūces: pūces tiks patriektas. Kā tas ir vērtēts?

**Kristīne Eglīte.** Pirms būvniecības būs monitorings, arī pūču. Risinājums ir izvēlēties klusākus VES modeļus, bet ir arī citi.

**Pēteris Blumats.** Pūču atrašanās vietas ir ļoti mainīgas, tāpēc monitorings to aktualizēs.

**Dalībnieks.** Kāpēc nebūvēt VES lauksaimniecības zemēs?

**Pēteris Blumats, Kristīne Eglīte.** RED3 direktīva uzliek Latvijai pienākumu kartēt visas zemes, kurās var izvietot VES. Jāņem vērā arī militāro radaru karte.

**Dainis Kandars.** Latvijā ir 55-56 % mežu. Ja tajos nedrīkst būvēt VES, tāpat 800 m no mājām, tāpat nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijā, tāpat ir tuvumā jābūt augstsprieguma elektrolīnijai. Ja šo visu saliek kopā, mums sanāk ārkārtīgi maz teritorijas, kur VES var būvēt – jau šobrīd, ieskaitot mežus.

**Dalībnieks.** Kā var vērtēt ietekmi, ja nav pat noteikts VES modelis?

**Pēteris Blumats.** Ir izmantoti un salīdzināti vairāki VES modeļi un vērtēti tieši sliktākie – ar lielākām ietekmēm.

**Dalībnieks.** Neskaitot krūmus, mums ir tikai 30 % mežu. Šeit ir tieši īstie meži. Bet kādi ir nākamie procedūras soļi.

**Pēteris Blumats.** Atkārtu visu informāciju par procedūru.

**Dalībnieki.** Iesaka pārskatīt visas atsauces: IVN ziņojumā ir daudz nepamatotu apgalvojumu bez atsaucēm.

**Dalībnieks.** 5 ģimenes dzīvojam pie vienas VES: kāds atbalsts mums pienākas?

**Pēteris Blumats.** Izskaidro kopienas maksājumu atkarībā no VES jaudas.

**Kristīne Eglīte.** Atbalsts pienākas mājāsaimniecībām 2 km rādiusā. To rēķina no visa vēja parka, nevis tuvākās VES. Maksimālā summa 1 mājāsaimniecībai ir 2100 EUR, minimālā – 700 EUR gadā.

**Pēteris Blumats** slēdz sanākumi plkst. 21.30

Protokolēja

Valdis Felsbergs

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU