

**Plānota vēja elektrostaciju parka Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastā ietekmes
uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes
protokols**

Attālināti tiešsaistes videokonferencē
2022. gada 12. maijā, plkst. 17:00-18:45

Dalībnieki (lietotājpārdevēji):

1. Enviro: Valdis Felsbergs, SIA "Enviroprojekts", moderators
2. Zigurds Znotiņš (Linda Dūdiņa)
3. Atis
4. Raimonds Grīniņš
5. Dzintra Skuja
6. Anna Amēlija Drungila
7. Andris Didrihsons
8. Stella
9. dzcerina
10. Andis Zariņš (Andis's iPhone)
11. Ronalds
12. Māris Vīns
13. jūlija
14. Rulle Brigita
15. Dagnija Drungila/Ventas Balss
16. Roberts Belovs
17. lina
18. Andis Antāns
19. Laima Erliha
20. IS
21. Gunta Stepena
22. Dzintars Salmīns
23. Aivars Muceniēks
24. Edijs
25. Baiba Ekere
26. Raitis Krūmiņš
27. Uldis (Uldis Ķemers)
28. Kristaps Feldmanis (Ilze Feldmane)
29. Agris
30. Monta Bērziņa
31. Karina Šimkiva
32. Kristaps
33. ...

34. Baiba Jermuša
35. Dainis
36. Dana
37. Andis Jekabsons
38. Andris
39. Edgars
40. Maris Dadzis
41. Kristine Eglite
42. Jānis
43. Dace
44. Arturs (Arturs Nehajenko)
45. Ilze Siņicina
46. Līga Jēka
47. Edgars Brālītis
48. Jānis Rebuks
49. Vita Bernica
50. užava energo
51. Agris Bileskalns
52. Andris Vārpiņš
53. arvis.bernis
54. Martins Neiberģs
55. Gatis Vitols
56. Nauris Boguts
57. iPhone
58. Jezups
59. Zane Brokane
60. Oskars
61. Roberts

Katram runātājam norādīts runas sākums pēc laika skaitītāja sanāksmes ierakstā, kurš sākas plkst. 17:00.

0:00 Valdis Felsberģs, SIA “Enviroprojekts”, iepazīstina ar apspriežamo projektu, atskaņo videoprezentāciju, kura ir brīvi pieejama atbilžu saņemšanai par to e-pastā vienas darbdienu laikā, un aicina pāriet pie jautājumu uzdošanas.

08:20 Raimonds Grīniņš. Pārstāvu kompānijas SIA “Skoks”, SIA “Dižezers” un SIA “Refum”. Vai sanāksmi nevarēja noturēt klātienē?

09:06 Valdis Felsberģs. Apspriešana notiek precīzi atbilstoši likuma prasībām.

09:44 Raimonds Grīniņš. Vienu VES paredzēts uzstādīt mūsu īpašumā, bet neviens par to ar mums nav sazinājies.

10:21 Valdis Felsberģs. Par visu VES uzstādīšanu ir vienošanās ar īpašniekiem. Lūdz uzdot e-pastā jautājumu ar kadastra numuru: ja ir tā, kā jūs sakāt, tā ir kļūda. Neko nevar plānot īpašumā, īpašniekam nezinot.

11:17 Raimonds Grīniņš. Vai ir paredzētas kompensācijas par VES uzstādīšanu un VES aizsargjoslas esamību īpašumā?

11:39 Valdis Felsbergs. Par uzstādīšanu ar īpašnieku būs līgums par nomas maksu. Par aizsargjoslu jautājums ir apspriežams īpašniekam ar attīstītāju.

12:37 Raimonds Grīniņš. Vai paredzēts uzstādīt tajās vietās, kā iezīmēts kartē?

12:59 Valdis Felsbergs. Šis ir provizorisks konkrēts piedāvājums 99 VES. Tā ir plānots, bet IVN gaitā tas var koriģēties, pretējā gadījumā IVN nebūtu jēgas.

13:58 Raimonds Grīniņš. Vairākas VES ir paredzētas meža teritorijā. Ventspils novada teritorijas plānojumā tas nav atļauts.

14:26 Valdis Felsbergs. Ventspils novadam top jauns teritorijas plānojums. Ko nevarēs, mēs šobrīd precīzi apgalvot nevaram. Valsts paredz veicināt VES izvietojumu mežos.

15:37 Raimonds Grīniņš. Daudzām VES nav saprotams, kā tām varēs piekļūt.

16:32 Valdis Felsbergs. Pagaidām ir tikai pirmā VES izvietojuma iecere. Apkopes laukumi un piekļuves ceļi ir risināmi tālākās projektēšanas stadijās, piekļuvi atrisināt ir iespējams ikvienai vietai.

17:42 jūlija. No Vārves. Kā mums iepazīstināt visus iedzīvotājus, un, ja daudzi iedzīvotāji nepiekrīt šādam vēja parkam, kā mums tālāk jārikojas?

18:14 Valdis Felsbergs. Šī ir pirmā procedūra, kurā visi iedzīvotāji tiek iepazīstināti. Visa informācija ir nodrošināta likumā noteiktajā kārtībā, visi var iepazīties. Piedevām mēs šo procedūru veicam mēnesi, nevis likumā noteiktās minimālās 20 dienas.

19:35 Aivars Mucenieks, Ventspils novada domes priekšsēdētājs. Piedāvātajā VES izvietojumā nav ņemti vērā nekādi ierobežojumi, kādi šobrīd pastāv: aizsardzības ministrijas objekta "Čalas" aizsargjosla 15 km, augstumi Ventspils lidostai, dabas lieguma "Užava" aizsargjosla, dabas parka "Užavas lejtece" aizsargjosla, putnu koridors gan Užavas upi, polderu teritorija. Šāds projekts nav iespējams. Šeit nav elektropieslēguma jaudas 800 MW.

21:17 Valdis Felsbergs. Lūdzu līdz 19.maijam rakstīt VPVB, ko uzdot IVN programmā.

22:36 Aivars Mucenieks. Jums uzsākot projektu bija jāpārbauda, kur nedrīkst izvietot VES, jūs maldināt zemes īpašniekus.

23:04 Valdis Felsbergs. Dažādās aizsargjoslās ir dažādi nosacījumi, tas viss jāizvērtē IVN.

23:36 Ronalds. Ronalds Jaunzems. Pēc fotogrāfijām prezentācijā paliek priekšstats, ka projekta vietā nav skaistu skatu. Patiesībā te ir ļoti skaista ainava. Vai tā bija apzināta maldināšana?

25:32 Valdis Felsbergs. Fotogrāfijās ir normāla lauku ainava, kas raksturo projekta plašo teritoriju. Ainavas uztvere ir subjektīva.

26:13 Raitis Krūmiņš. Manā zemē nevienam nav tiesību plānot aizsargjoslu bez manas ziņas.

27:48 Valdis Felsbergs. Šī ir pirmā sabiedrības informēšana, visi aizsargjoslu skartie ir individuāli uzaicināti, neviens pagaidām neko jums nav apgrūtinājis, un turpmākajā attīstībā ar visiem, ko apgrūtinās, būs jāvienojas.

30:09 ????. Nevienā fotogrāfijā nebija parādīts, kā VES izskatīsies mežā.

31:15 Valdis Felsbergs. Pagaidām nav attēlu, kā izskatīsies VES: tur bija fotogrāfijas no teritorijas.

32:57 Ronalds. Esmu mākslinieks un drīzumā soctīklos parādīšu, kā izskatīsies. Ja izbūvēs šo VES parku, vai ir paredzēta kāda piemiņas vieta vai piemineklis zaudētajai ainavai, līdzīgi kā Černobiļā vai Staburagam?

34:15 Valdis Felsbergs. Līdz 19.maijam jūs varat rakstīt ieteikumu, kur uzstādīt šādu pieminekli, un varbūt piedāvāt skici. Pagaidām piemineklis nav ieklānots.

34:58 Māris Vīns. Kāpēc izvēlēti tik lieli un jaudīgi ģeneratori, kādiem elektrotīkliem tie tiks pieslēgti, cik lieli aprobežojumi gaidāmi saistībā ar elektrotīklu aizsargjoslu, kur būs apakšstacijas, un kādas ir atļaujas pieslēgt jūsu jaudu?

35:41 Valdis Felsbergs. VES attīstās strauji izmēru un jaudas palielināšanās virzienā, šādu projektu īstenošana prasa ilgu laiku, praktiski vienmēr attīstītāji ir ieklānojuši pārāk mazas VES, tāpēc līdz īstenošanai plāns ir jau morāli novecojis, jo tehnoloģijas piedāvā kaut ko labāku. Šajā gadījumā ir mēģināts sekot līdzī laimam, ierēķināt tehnoloģiju attīstību un nonākt līdz projekta īstenošanai tajā brīdī, kad šādas VES jau būs normālas, nevis lielas. Protams, kad būs novērtēta ietekme uz vidi lielākiem, mazākus uzstādīt vienmēr var, tas nebūs aizliegts. Par elektrotīkliem un apakšstacijām pagaidām atbildes nav. Elektrotīklus Enerģētikas un klimata plāns paredz attīstīt, lai nodrošinātu iespēju savākt enerģiju no VES, ko arī šis nacionālais plāns paredz attīstīt. Tas arī skats nākotnē. Protams, projektu nebūs iespējams īstenot lielākā apjomā, nekā augstsprieguma elektrotīkli spēs uzņemt. Pagaidām ir atļauja 768 MW.

38:31 Māris Vīns. Kad jūs informēsiet par pieslēgumu radītajiem aprobežojumiem?

38:48 Valdis Felsbergs. Sekos ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskā apspriešana, kurā būs jau daudz izstrādātāks materiāls.

39:25 Aivars Mucenieks. Tikko piezvanīja vēl viens zemes īpašnieks, uz kura zemes ir uzlikta VES bez viņa ziņas, tārad projekts ir ļoti nesagatavots. Un internetā redzu, ka nav šim VES parkam tāda jauda atļauta.

40:10 Valdis Felsbergs. Ja kāds atrod savā īpašumā iezīmētu VES, par ko nav zinājis, lūdu rakstīt e-pastā, pārbaudīsim, vai ir kļūda. Par jaudām man ko piebilst nav, varat rakstīt VPVB līdz 19.maijam.

41:02 Raitis Krūmiņš. Vai sanāksmei būs protokols?

41:14 Valdis Felsbergs. Gan ieraksts, gan protokols tiks publicēts pie pārējiem projekta materiāliem.

41:35 Raitis Krūmiņš. Aviācijas drošībai VES tiek izgaismoti masti. Vai ir izvērtēta šā apgaisojuma ietekme, īpaši naktī?

43:00 Valdis Felsbergs. Apgaismojumu VES ražotāji paredz atbilstoši standartiem. Ietekme būs jāvērtē IVN, kurš nav vēl uzsākts.

45:28 Aivars Mucenieks. Jautājums Kristapam Stepanovam, pašam attīstītājam: kāpēc mums tiek rādīts tiks nekvalitatīvs sākuma dokuments? Kāpēc VES iezīmētas īpašumos, ar kuru īpašniekiem nav līgumu? Un kāpēc maldināt par atļauju jaudai, kādas jums nav?

46:30 Kristaps. Kristaps Stepanovs, SIA "Envirus" valdes loceklis. Projekts ir sagatavots pietiekami, lai uzsāktu ietekmes uz vidi novērtējumu. Ar visiem īpašniekiem, kuru īpašumos paredzētas VES, mums ir apbūves tiesību līgumi, ko jūs varat apskatīt Zemesgrāmatā. Ja izdales materiālos ir kļūdaini norādīta kāda VES, izlabosim. Tāpat arī, ja kāds vēlas izvietot VES uz savas zemes, mēs labprāt sadarbosimies. Par jaudas pieslēgumu. Šobrīd grozītajos MK noteikumos pieslēguma atļauju var saņemt projekts, kas ir izgājis IVN procedūru. Sarunājoties ar pārvades sistēmas operatoru, tostarp Kurzemes loka ietvaros, kapacitāte pieslēgt lielāku jaudu ir. Ja IVN būs pozitīvs, esmu pārliecināts, ka valsts dos mums iespēju attīstīt enerģētisko neatkarību, atsakoties no Krievijas energoresursiem un samazinot elektroenerģijas cenu Latvijas patērētājiem.

52:25 jūlija. Ja iedzīvotāji negrib redzēt šo vēja parku, katram ir jāraksta vēstule?

54:52 Valdis Felsbergs. Ietekmes uz vidi novērtējums balsojumu neparedz.

55:05 Kristaps Feldmanis. Ko zemju, mežu īpašniekiem nozīmē aizsargjosla?

55:38 Valdis Felsbergs. Lauksaimniecību un mežsaimniecību neietekmēs nekā. Dzīvojamo ēku būvēt nevar.

57:55 Valdis Felsbergs. Jebkādu viedokļu, tostarp pretenzijas, var rakstīt VPVB. Bet birojs izvērtē, kādus argumentus satur pretenzija. Birojs neskaita balsis subjektīvi par un pret.

58:59 Māris Vīns. Vai jums ir pētījumi, cik lielā attālumā lieli jaudīgi ģeneratori rada zemas un augstas frekvences un vibrācijas, kas ilgtermiņā ietekmē cilvēku veselību un labklājību.

1:00:03 Valdis Felsbergs. Tie visi ir IVN jautājumi. IVN tiks uzsākts pēc programmas izdošanas.

1:00:35 Raitis Krūmiņš. Dzīvnieku novietnes, fermas būvēt aizsargjoslā nedrīkst.

1:01:54 Valdis Felsbergs. Jā, ēkas būvēt ir aizliegts. Aizsargjoslu likumā var precīzi izlasīt visu, kas ir aizliegts, un varat e-pastā saņemt precīzu izvilkumu. Tādi jautājumi ir jau bijuši, un jautātāji ir saņēmuši atbildes. Aizliegts rīkot sabiedriskus pasākumus un būvēt pastāvīgas ēkas, tostarp arī fermas.

1:02:31 Raitis Krūmiņš. Es esmu pret aizsargjoslu manā īpašumā. Kā es varu ietekmēt, lai par to nerunā, nesaskaņojot ar mani? Iespējams, jūs graužat kādu manu plānu: mans potenciālais investors pateiks "nē", jo īpašums ir apgrūtināts. Lūdzu to ieprotokolēt.

1:05:16 Valdis Felsbergs. Jā, tas būs ieprotokolēts. Un, kā jau teicu, par apgrūtinājumiem attīstītājam būs jāvienojas ar īpašniekiem, kuru īpašumi tiek apgrūtināti.

1:05:37 Stella. Paldies Aivaram Muceniekam par atbalstu iedzīvotājiem. Cilvēks arī dabas daļa. VES vibrācija tieši ietekmē veselību. Tādas ietekmes jūs varbūt negribat pētīt. Stepanova solītos labumus apšaubu. Tiešā labuma guvējs ir Čehijas pilsonis: kāpēc viņš tos monstrus nebūvē savā Čehijā? Pēdējā laikā ir daudz video par šiem VES, kas sen jau ir novecojuši, un Eiropa ir saražojusi, bet nav, kur likt. Latvija savāks to miskasti? Un kā ir plānots utilizēt pēc tam? Un kas mums jādara, lai šis vispār nenotiktu?

1:08:20 Valdis Felsbergs. Kādas ietekmes jāvērtē, tas ir tieši tas, par ko rakstīt VPVB. Par Čehijas pilsoni atbildēt nevaru, bet Eiropa ir daudz pilnāka ar VES nekā Latvija, un turpinās objektīvs process: jaunās ES valstis vēl tikai attīsta VES, kamēr vecajās to jau ir tūksotšiem.

1:09:20 Stella. Eiropā ir arī daudz informācijas, kā tie jūk un brūk, un utilizācijas nav, piesārņo dabu ne vien kamēr strādā, bet arī pēc tam.

1:09:45 Valdis Felsbergs. Arī šo vajag rakstīt VPVB: ko uzdos vērtēt, tas būs jāvērtē.

1:10:07 Raimonds Grīniņš. Viena VES ir plānota Ventspils novada pašvaldības īpašumā, un arī ar to nav noslēgts līgums, un zinu vēl vienu zemnieku, kurš ir pārsteigts, ka viņa īpašumos plānotas VES. Jūs teicāt, ka dzīvojamo ēku aizsargjoslās netiks uzstādīti VES: cik liela ir dzīvojamās ēkas aizsargjosla?

1:11:30 Valdis Felsbergs. Es neko neteicu par dzīvojamo ēku aizsargjoslām, bet otrādi: dzīvojamās ēkas nevar būt VES aizsargjoslās.

1:12:07 Raimonds Grīniņš. Sabiedriskus pasākumus nedrīkst organizēt. Sakiet: medības ir sabiedrisks pasākums?

1:12:12 Valdis Felsbergs. Nē.

1:12:20 Raimonds Grīniņš. Vai ietekmes uz vidi novērtējumā ņems vērā vienā no mūsu īpašumiem aizsargjoslā reģistrētu briežu dārzu?

1:12:42 Valdis Felsbergs. Precīzi nepateikšu, tā nav lopu ferma, domāju, ka ne, bet arī šo var rakstīt VPVB.

1:13:13 Raimonds Grīniņš. VES ietekmes vērtēšanas vadlīnijās par mirgošanas efektu teikts, ka vairāk nekā 10 rotora diametru attālumā ietekme ir neliela. Ja attālums būs mazāks par 10 rotora diametru attālumu, jūs rakstīsiet, ka ietekme ir vidēja, un tik un tā ļausiet būt, vai ne?

1:14:03 Valdis Felsbergs. Mirgojošās ēnas ietekme tiks vērtēta, ir daudz dažādu vadlīniju, tām ir rekomendējošs raksturs, citās valstīs ir jau daudz progresīvākas vadlīnijas. Katram skaidrs, ka starp ēnas intensitāti un rotora diametru nav sakara, saistība ir ar lāpstiņas platumu, un to vērtē modelēšanas ceļā.

1:16:01 Valdis Felsbergs. Atbild uz čatā iesūtīto. Ja visi iedzīvotāji ir pret, kāpēc jātērē laiks? Tā ir parasta situācija, kad kāds uzurpē tiesību runāt par visiem, un šeit nav vēlēšanas, bet tepat uzreiz arī ir pretī atbilde, ka visi īpašnieki nav pret. Vai ir ņemts vērā, ka ik gadu polderi pārplūst? Tas ir IVN jautājums, pagaidām uz to nav atbildes. Vai Ventspils novada pašvaldība ir noslēgusi līgumu? Pašvaldība atšķirībā no privātpersonas pagaidām var arī nebūt noslēgusi līgumu. Vai cilvēki

un autoceļš var atrasties aizsargjoslā? Var. Kad būs pieejama vizualizācija no Zirū ciema? Ietekmes uz vidi novērtējumā.

1:18:33 Uģava energo. Arī uz mūsu zemes mums nezinot uzzīmēta VES. Mēs arī veicam sākotnējos darbus vēja parka ieceres realizācijai uz savas zemes. Vai jūs ejat uz nacionālo interešu objekta statusu? Un jūs aizņemat augstsprieguma līniju, un ko darīt mums, kam ir savi īpašumi un sava nauda, un sava iecere uz savas zemes veidot? Jūs graujat visu vēja industriju. Nav jāatbild, tie nav jautājumi, bet viedoklis.

1:21:06 Aivars Mucenieks. Pašvaldība nav noslēgusi līgumu un nedomā tādu slēgt. Ļoti nekvalitatīvs sākums projektam par miljards eiro.

1:23:15 Valdis Felsbergs. Atbild uz čātā iesūtīto. Piemēri par utilizēšanu – būs IVN jautājums. Kādi ir aprēķini, ka VES varēs izturēt vētras? Katrai VES ir tehniskie raksturlielumi, un tās var izturēt ļoti stipras vētras. Ietekme uz cilvēka veselību izrietēs no visiem vērtējamajiem faktoriem. Vai VES raksturlielumi atbilst izvietojumam uz sauszemes, nevis jūrā? Vērtētas tiks VES, kuras ir paredzētas izvietojumam uz sauszemes, jūrā izvietojumam vēl lielākas. Vai jūs pats piekristu dzīvot VES aizsargjoslā? Nāciet ar savu investīciju projektu, un, ja tā būs, man tur būs jādzīvo. Kāda ir papildu ietekme, ja izvietojas no visām debess pusēm? Ietekmes tiks vērtētas no visām debess pusēm. Cik paredzēts VES ekspluatācijas laiks? Vismaz 25 gadi. Kādi jūsu rīcībā ir pētījumi par uzstādāmajām lielākajām VES? Kā jau teicu, pašreiz tiek vērtēti lielākie, kādu šobrīd vēl plašā ražošanā nav (bet tehniskie raksturlielumi ir jau pieejami), lai projekta īstenošanas brīdī tādi jau būtu normāli.

1:26:19 Dzintra Skuja. Ja cilvēks dabu pārvalda, nerēķinoties ne ar cilvēkiem, ne ar īpašo lauksaimniecības zemju polderiem, ne ar galvenajiem putnu migrācijas ceļiem, ne arī lejtecē dzīvojošajiem un ligzdojošajiem retajiem putniem, tad mūsu kopējā nākotne Latvijā diemžēl nebūs laba pat tad, ja būs daudz enerģijas.

1:27:27 Valdis Felsbergs. Atbild uz čātā iesūtīto. Atkal jautājums, kādi mums ir pētījumi par lielāko VES nekaitīgumu – raksturlielumi ir zināmi, un ietekmes tiek vērtētas konkrētajā situācijā. Cik plaši būs papildus elektrotīkla aizsargjoslu ierobežojumi – katras jaudas elektrolīnijām ir savi aizsargjoslu platumi.

1:29:12 Māris Dadzis. Ventpils novada domes deputāts. Amizanta ir jūsu teorija, ka uz pašvaldības īpašuma jūs varat zīmēt, ko gribat: pašvaldība savas zemes var iznomāt tikai noteiktā kārtībā, rīkojot izsoles. Absurds ir jūsu aicinājums katram zemes īpašniekam, uz kura zemes jūsu kļūdas dēļ uzzīmēta VES, pašiem rakstīt: daudzi nepiedalās, un izskatās, ka šādu kļūdu ir daudz. Jūsu kļūdas jums jāatrod pašiem. IVN nav vienīgā procedūra, kas nepieciešama, lai īstenotu VES parka ieceri: jāizstrādā arī detālplānojums. Jautājums Stepanova kungam: vai un kad jūs esat plānojis uzsākt detālplānojuma izstrādi.

1:32:28 Kristaps. Kristaps Stepanovs. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām detālplānojumu var uzsākt tikai pēc IVN. Tā arī darīsim.

1:34:36 Valdis Felsbergs. Atbild uz čātā iesūtīto. Cik ilgs būs IVN? Nevaru atbildēt: projekts ir milzīgs un var prasīt gadus. Cik ilgi izstrādā detālplānojumu? Nomināli darba uzdevuma pirmais termiņš ir divi gadi, bet tik lielam projektam vajadzēs daudzus detālplānojumus, un to gadu varētu būt vairāk.

1:38:47 Edijs. Par Stepanova kunga komentāru par enerģijas cenām un neatkarību. Spānija un Vācija jau oficiāli runā, un raksta Forbes un citos laikrakstos, ka cenas tieši aug pēc VES parku uzstādīšanas pat par 70%. Pagājšgad Vācijā, kad bija maz vēja, VES nesaražoja pat minimālo, kas bija nepieciešams iedzīvotājiem, nerunājot par ražošanu. Autoražotāji bija iesnieguši, ka atteikšanās no fosilām un termoelektrostacijām apdraud valsts neatkarību un pastāvēšanu.

1:39:56 Valdis Felsbergs. Cenas nav IVN jautājums, neuzņemšos komentēt. Ir tikai zināms, ka ģeopolitiskā situācija ir šobrīd tāda, ka atkarība no fosilajiem energoresursiem, kurus Latvija importē praktiski tikai no Krievijas, noteikti nav perspektīva.

1:40:38 Valdis Felsbergs. Atbild uz čatā iesūtīto. Par vēja enerģiju visi maksājot caur OIK. Kristaps Stepanovs jau ir atbildējis, ka šim projektam nav nekāda sakara ar OIK. Ja šī ir sākotnējā apspriede, kad gaidāma nākamā? Jau teicu, ka nākamā būs IVN apspriešana, kad tas būs sagatavots, bet kad – to šobrīd neuzņemšu prognozēt. Noteikti ne šogad.

1:44:48 Valdis Felsbergs. Konstatē, ka sanākumi var slēgt.

Protokolēja

Valdis Felsbergs