

Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (A 10) pārbūves par ātrgaitas autoceļu ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces

protokols

Attālināti tiešsaistes videokonferencē
2022. gada 20. aprīlī, plkst. 17:00-18:39

Dalībnieki (lietotājpārdevēji):

1. Valdis Felsbergs, SIA “Enviroprojekts”, moderators
2. Karlis Alsins BRD (Karlis.Alsins), SIA “BRD Projekts”, projektētājs
3. Reanimatori Video Call
4. Kaspars Spundiņš
5. eduards.hermans
6. MJ
7. janis hermans
8. Uldis Bārdulis
9. Aigars Rozenbergs
10. Antra Parisa
11. Martins N
12. Dace (Dace Bērziņa)
13. Anita Lontone-Ieviņa
14. Ingus
15. Gundega Brice
16. BRD projekts
17. Dace Žīgure
18. Jevgeņija
19. Viesturs Piepe
20. Evita Rozīte-Bikše
21. Uvis Ritums
22. Baiba Igaune
23. Edgars
24. Kaspars
25. Valdis Karklins
26. Kristīna
27. Guntis Barzdins
28. Jelēna Ivanova
29. Ilze Krēmere
30. Sandis Beitiks (Jana Beitika)
31. Henrijs Grudulis
32. Cereņa Olga
33. Kristofers
34. Mille Anna Bondare
35. Andris
36. Ģirts Dubinskis
37. Valentina
38. Edgars Akmeņkalns
39. ivo

40. Jānis Štekels
41. Inga Griezne
42. Sarmīte Lesiņa
43. Andris Ozolins
44. ZaneteSalzirne
45. Lauma Erdmane
46. janis
47. Jeļena
48. Andris Kraulins
49. Irina Miller
50. Raivis Bērziņš
51. Emīls
52. Beatrise
53. Agnese
54. Lauma Erdmane un Dace Žīgure
55. aleksandr
56. Martinsj
57. Jānis Vēveris
58. Imants
59. Kaspars Rimša
60. Anita Runge
61. Agnese M
62. Mārtiņš
63. Velga Andersone
64. ZILUKS
65. M
66. Plostu 7
67. iPhoneSvetlana
68. user

Katram runātājam norādīts runas sākums pēc laika skaitītāja sanāksmes ierakstā, kurš sākas plkst. 17:00:19.

0:00 Valdis Felsbergs, SIA “Enviroprojekts”, iepazīstina ar apspriežamo projektu un ietekmes uz vidi novērtējuma un tā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas procedūru, atskaņo videoprezentāciju, kura ir brīvi pieejama līdz 25.aprīlim atbilžu saņemšanai par to e-pastā vienas darbdienu laikā, un aicina pāriet pie jautājumu uzdošanas.

10:58 Valdis Kārkliņš, Mārupes novada domes priekšsēdētāja vietnieks. 1. Kas notiek ar Jaunmārupes viaduktu? 2. Jūs sakāt, ka nebūs trokšņa ietekmes, bet Jaunmārupē iedzīvotāji ir veidojuši apstādījumus, lai mazinātu troksni: vai tur ir paredzētas trokšņa barjeras, tāpat arī Babītē? 3. Kas notiek ar viaduktu Jaunmārupē?

11:40 Valdis Felsbergs. Atkārtoju, ka IVN nav vēl uzsākts, bet trokšņa novērtējums un prettrokšņa pasākumi būs IVN rezultāts. Troksnis ir esoša problēma, ir pamats aizdomām, ka šā projekta īstenošana trokšņa situāciju ietekmēs nebūtiski, toties projekta īstenošanas gadījumā ir cerības uz prettrokšņa pasākumiem, kādu projekta neīstenošanas gadījumā nebūtu. Jaunmārupes pieslēgums

paliek savā vietā, bet rekonstruēts un nedaudz paplašināts. Pārcelt pieslēgumu uz citu vietu nav paredzēts.

16:25 Valdis Kārklīņš. Vai šis risinājums ir saskaņots ar *Rail Baltica*?

16:31 Valdis Felsbergs. Jā, *Rail Baltica* arī ir iezīmēts visās kartēs, tas ir pārsvarā virzīts paralēli A5, kā arī šis projekts ietver atzaru uz Rīgas lidostu paralēli *Rail Baltica*, un viss ir pieskaņots *Rail Baltica* un otrādi: autoceļš A5 jau sen pastāv, un *Rail Baltica* ir projektēts, ar to rēķinoties. Bet tagad šķērsojumi uz dzīvnieku pārejas tiek risināti, ņemot vērā jau apstiprinātos *Rail Baltica* risinājumus.

17:56 Edgars Akmeņkalns. Pieslēgums A5 – Rīgas iela Piņķos pāri privātam zemes gabalam: kāpēc nav ņemts vērā spēkā esošs detālplānojums tam stūra zemes gabalam?

19:46 Kārlis Alsiņš, SIA “BRD Projekts. Mēs zinām par šo detālplānojumu, mūsu risinājums atšķiras, jo detālplānojuma risinājums nav optimāls, mēs meklējam labāko variantu, uzklausām arī jūsu viedokļus, šis var vēl nebūt gala variants.

21:08 Edgars Akmeņkalns. Mums neatļāva šādi risināt, jo uz ātrgaitas ceļa starp mezgliem ir jābūt attālumiem, kādi jūsu risinājumā nav ievēroti.

21:36 Kārlis Alsiņš. Mūsu risinājums ir atbilstošs standartiem. Bet turpināsim meklēt jūs, LVN un pašvaldību apmierinošu risinājumu.

22:37 Valdis Felsbergs. Atkārtoti izstāsta procedūru un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas lomu.

23:46 Valdis Felsbergs: atbilde uz jautājumu čātā par nožogojumu. Vispirms tiek veidots ārsatiksmes ceļš, nevis automaģistrāle (tā ir perspektīvā attīstība): šāds ceļš nav obligāti visur nožogots, bet atkarībā no vajadzības nožogojums vietām būs. Arī *Rail Baltica* būs iežogots, un mēs arī pieskaņojamies, piemēram, *Rail Baltica* zvēru pārejām, un zvēri tās izmantos tikai tad, ja būs žogi.

24:55 Valdis Felsbergs: čātā ir atkal uzdots tas pats jautājums par A5 un V6 – Plakanciema ceļa šķērsojumiem gājējiem un velobraucējiem.

25:11 Kārlis Alsiņš. Atkārtoju, ka V6 atrodas ārpus mūsu projekta robežām, kas sākas no Ķekavas apvedceļa.

26:38 Valdis Felsbergs. Čātā rakstīts: vai ņemts vērā, ka stipri pieaugs plūsma gar Jaunmārupes skolu?

26:53 Kārlis Alsiņš. Iespējams, ka pieaugs, jo paredzēta jaunas rampas būvniecība, kā arī ceļu mezgls izplešas un nedaudz pietuvojas Jaunmārupes skolai, bet bažām par negatīvām ietekmēm nav pamata, jo ceļš būs nožogots. Jau šobrīd LVC ir rīcības plāns trokšņa samazināšanai Jaunmārupē, un tas tiks darīts arī šā projekta ietvaros.

28:34 Dace Žigure, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja vietniece. Par RIMI pie Piņķiem. Tur detālplānojums paredz ne vien Rīgas ielas pieslēgumu, bet arī pievienojumu arī RIMI. Lūgums informēt pašvaldību par nepieciešamām izmaiņām teritorijas plānojumos, jo RIMI jau sāk būvniecību un zemes vienību sadali.

30:15 Dace Žīgure. Tūlīt uzsāksim jaunā teritorijas plānojuma izstrādi apvienotajam Mārupes novadam, un jau runājām ar BRD par ekoduktiem zvēriem, un kādas ir šīs ieceres no vides aspektiem, bet arī iedzīvotājiem pārejas bez autotransporta, tūrismam un velosipēdiem?

31:48 Valdis Felsbergs. IVN nav vēl uzsākts, un jūs varat sniegt priekšlikumus par dzīvnieku pārejām, bet lielajā posmā, kas ir paralēli *Rail Baltica*, kuram ir jau apstiprinātas dzīvnieku pārejas.

32:42 Valdis Felsbergs. Arī čatā uzdots jautājums, kā iedzīvotāji tiks uz Jaunmārupes kapiem un mazdārziņiem otrpus ciema.

32:59 Kārlis Alsiņš. Kājāmgājēji un velobraucēji A5 šķērsošana būs iespējama praktiski visos projektējamajos ceļu mezglos, un kapsētu – šķērsojums pa Priežu ielu un V14. Un visos citos pieslēgumos, izņemot Jelgavas šoseju A8, ir gājēju infrastruktūra. Tāpat arī pār *Rail Baltica*. Lielajā attālumā starp Jaunmārupi un Liepājas šoseju vienīgā iespējamā ceļa šķērsošana varētu būt pa dzīvnieku pāreju, ja tāda tur parādīsies pēc IVN, bet citādi šķērsot automaģistrāli nebūs iespējams. Visticamāk, būs iežogojumi pret gājējiem un mežos – pret savvaļas dzīvniekiem.

35:42 Valdis Felsbergs. Čatā jautājums: vai ir plānots veloceļš blakus šosejai, bet norobežots no tās?

35:50 Kārlis Alsiņš. Visā autoceļa garumā ne, bet tāds kopā ar ietvi ir paredzēts posmā starp Jūrmalas un Liepājas šoseju, kas ir Piņķi un Brīvkalni, kā arī atsevišķi fragmenti pie ceļu mezgliem.

36:19 Valdis Felsbergs. Un kā no Jaunmārupes ir plānots nodrošināt piekļūšanu jaunajam lidostas atzaram?

36:40 Kārlis Alsiņš. Visi manevri ir iespējami, bet vietējie manevri no Jaunmārupes nav pa tiešajām rampām, bet vairākos variantos pa apkārtējiem ceļiem.

37:28 Antra Parisa, Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvaldes Inženiertehniskās nodaļas ceļu būvinženiere. Jautājums par posmu A10-A9. Tur ir paredzēta no vietējās nozīmes autoceļa no Skultes paralēla A5 josla cauri Piņķu Skolas ielai ar pievienojumu Rīgas ielai, un tur kursēs 43.autobuss pa Skolas ielas 5 m plato brauktuvi starp Piņķu kapiem un baznīcu. Skolas ielas pieslēgumā Rīgas ielai vispār nav iespējams autobusam izgriezties. Vai no Skultes ceļa ir iespējams tieši pieslēgties A5, lai plūsmas pa paralēlo joslu nenāktu iekšā Piņķos? Piņķos ir viens centrālais krustojums Rīgas-Jūrmalas iela, un tur ir ļoti intensīva satiksme: 17 tūkstoši transportlīdzekļu, un nav iespējams tur vēl palielināt satiksmes intensitāti Piņķu centrā, tad jāpārbūvē visas ielas.

36:56 Kārlis Alsiņš. Projekts Piņķos neieiet. Paralēlais ceļš ir galvenokārt sabiedriskajam transportam, jo autobuss nevarēs braukt pa ātrgaitas ceļu. Jā, būs jāpārbūvē Skolas iela un tās krustojums ar Rīgas ielu. Pagaidām mēs vēl neesam saņēmuši tehniskos noteikumus no sabiedriskā transporta pārvaldītājiem. Bet paralēlais ceļš noteikti nav domāts kustības palielināšanai caur Piņķiem, tikai piekļuves nodrošināšanai, lai no Brīvkalniem var ātrāk aizbraukt uz Piņķiem u.tml.. No Skultes ceļa varēs tieši izbraukt uz A5 un A9: satiksmei pieaugt nevajadzētu.

41:48 Antra Parisa. Vajadzētu veikt aprēķinus, kā šī paralēlā josla palielinās satiksmes intensitāti Piņķos, un nav tik vienkārši Skolas ielu paplašināt, jo tur ir vēsturiska koku aleja, arī aizsargājami koki, tāpēc arī iela ir tik šaura. Un jūs laidīsiet ne tikai gar kapiem, bet arī cauri dzīvojamajai zonai, kas ļoti ietekmēs iedzīvotāju vidi.

43:12 Andris Krauliņš, Piņķu draudzes mācītājs. Vai pa kapu otru pusi gar autoceļu, kur šaurākajā vietā ir 2m, ir vēl plānots veloceļš?

43:29 Kārlis Alsiņš. Jā. Šī iespējamība būs jāizvērtē detalizētās projektēšanas stadijā uz precīzas topogrāfijas, tas var būt sarežģīti, bet pagaidām izskatās, ka to var, un mēs to gribam.

44:15 Andris Krauliņš. Varbūt autobusa maršruts ir jāmaina, ja tā dēļ tā iela tā tiek veidota, un jātaisa citādi, jo es neredzu iespēju, jo sanāks, ka kapsētu no trim pusēm ieskaus ielas un no ceturtās RIMI.

45:14 Valdis Felsbergs. Čatā jautājums, vai būs veloceļš pie jaunā atzara uz lidostu.

45:23 Kārlis Alsiņš. Gar šo atzaru veloceļš nav paredzēts visā garumā, tikai posmā tiešā lidostas tuvumā Dzirnietu ielā, un blakus tiek būvēts *Rail Baltica*, kurai ir paredzētas vietējās brauktuves, un optimāli būtu velobraucējiem izmantot tās, nevis veidot jaunu gājēju un veloceļu gar šoseju.

46:33 Valdis Felsbergs. Čatā jautājums par Beberiem – Ziedu pļavu – Brūveļiem pretī Piņķiem otrā pusē.

46:49 Kārlis Alsiņš. Pretī Piņķiem nekādas lielas darbības neparedzam. Tikai jāparedz jauns vietējais ceļš, lai piekļūtu dažām mājām, kas ir pie A10 mezgla un patlaban izmanto nelegālu pieslēgumu. Uzlabojums, kas jūs tieši varētu skart, ir gājēju un velotunelis zem A5 pie autobusu pieturām.

47:50 Valdis Felsbergs. Čatā: vai ir risinājums Brīvkalnu iebraukšanas un izbraukšanas mezglam?

48:00 Kārlis Alsiņš. Brīvkalniem ir divi alternatīvi risinājumi, IVN atradīs atbalstāmo. Piekļuve gan Brīvkalniem, gan otrā pusē Bebru pļavām notiks tikai no vietējiem ceļiem bez tiešiem pieslēgumiem A5 un daudzlīmeņu mezgla rampām. Brīvkalniem abi varianti ir daudz maz vienlīdzīgi no Skultes ceļa V14 satiksmes mezgla visos virzienos. Bebru pļavām viens risinājums paredz šķērsot A5 pa tuneli un nokļūt Brīvkalnu pusē, otrs – izbūvēt to ceļu tīklu, kāds ir bijis paredzēts teritorijas plānojumā: pieslēgties A9.

50:07 Valdis Felsbergs. Čatā: vai šķērsojums pie Mazieķiem vairs netiek plānots?

50:24 Kārlis Alsiņš. Netiek, kartēs nav parādīts. Tas neatbilstu ātrgaitas ceļa funkcijai. Tiek veidots savienojums ar lidostu, kas Mazieķiem sniedz jaunu alternatīvu nokļūt visos virzienos, neietekmējot tos, kas brauc pa A5.

51:24 Andris Ozoliņš. No P132 jaunā apļa pa labi aiziet ceļš: visi uz Mārupi un Jaunmārupi brauc pa to? Un kāds tur atļautais ātrums?

52:45 Kārlis Alsiņš. Jā. Tas būs kā Mārupes iekšējā iela ar lielu satiksmes intensitāti, ātrumu grūti prognozēt, pagaidām apbūves tur nav.

Īsa diskusija par līkumu kartē, kas izrādās *Rail Baltica* stacija.

54:58 Valdis Felsbergs. Čatā: kāds varētu būt ceļa pieslēgums īpašumam “Beberbeķu mehāniskās darbnīcas”?

55:20 Henrijs Grudulis. Tas ir īpašums pie Beberbeķu kapiem, kur iezīmēts lillā pievedceļš ar autobusa pieturu. Īpašumam “Beberbeķu mehāniskās darbnīcas” oriģināli bija pieslēgums pie lielā ceļa, kas aiziet uz A9. Kā turpmāk varētu būt?

55:58 Kārlis Alsiņš. Skaidrs, ka pieslēgums pie A5 tiks likvidēts. Rezultātā – jau minētās divas alternatīvas. Pieklūšana būs pa vietējo ceļu uz pašvaldības ielu tīklu, pēc tam uz augstāka līmeņa ceļiem un tad uz šoseju. Jā, šim īpašumam ir problemātiska piekļuve, jo tas atrodas ļoti tuvu autoceļam, bet risinājumi ir aplūkojami grafiskajos materiālos, un piekļuve tiks nodrošināta.

56:52 Valdis Felsbergs. Čatā: kāds ir kompensāciju mehānisms zemes gabaliem pretī Jaunmārupes skolai aiz lielceļa? Kompensāciju mehānisms Latvijā ir vienots: atpērk par tirgus vērtību.

59:01 Dace Žīgure. Bijusī Mārupes izgāztuve pie robežas ar Olaines novadu, kas tagad darbojas kā šķirošanas punkts: kādas jūs tur redzat iespējamās ietekmes uz vidi?

59:58 Kārlis Alsiņš. Piekļuvei bijušajai izgāztuvei 27.piketā ir ceļu mezgls, no kura pa paralēlajiem ceļiem gar A5 nokļūst līdz tai, kā arī līdz karjeru teritorijām pretējā pusē.

01:01:06 Antra Parisa. Par posmu A10-A9: vai šis mazais posms nav pārāk samocīts kā ātrgaitas ceļa posms? Varbūt nevajag?

01:01:57 Kārlis Alsiņš. Tāds variants var pastāvēt, ka šajā posmā ir lokāls ātruma samazinājums, bet darba uzdevums ir uzprojektēt tādu ceļu, pa kuru var braukt uz 130 visā trasē, bez atkāpēm. Jā, šis posms ir izaicinošs, bet vietējais ceļš tieši tāpēc arī tiek veidots, lai maksimāli noņemtu pieslēgumus un pa to brauktu sabiedriskais transports mazākā ātrumā.

01:03:15 Antra Parisa. Kurā vietā sāksies ātrgaitas posms no A10 līdz A9?

01:03:35 Kārlis Alsiņš. Šobrīd precīzi nevaru atbildēt, kurā vietā uzstādīs ceļa zīmi, bet projektētie elementi viscaur jau no A10 mezgla tiek plānoti atbilstoši ātrgaitas ceļam. Ceļa zīme varētu parādīties pēc nobraukšanas uz Piņķiem.

01:04:27 Valdis Felsbergs. Čatā: lūgums parādīt uz ekrāna, kā jābrauc no Jaunmārupes uz lidostu.

01:05:14 Kārlis Alsiņš parāda, kā arī pēc Valda Kārklīņ lūguma – vēlreiz paralēlos ceļus uz izgāztuvi.

01:10:00 Raivis Bērziņš. A5 viadukts pār Jelgavas šoseju. *Rail Baltica* iedeva būvatļauju citādu, nekā mēs redzējām apspriešanās, kur tas gāja paralēli A5 starp manu īpašumu un A5. Tagad maršruts ir krasi mainījies un iet pāri manam īpašumam un pat kaimiņu īpašumam, kurš tolaik pat nebija izpētes zonā. Vai var redzēt tagadējo *Rail Baltica* shēmu?

01:11:17 Valdis Felsbergs. *Rail Baltica* risinājumi mums kartēs ir parādīti.

01:12:10 Kārlis Alsiņš. Šādi *Rail Baltica* risinājumi mums ir iedoti, nevaru komentēt. Jums jāvērsas pie RB Rail.

01:13:23 Valdis Felsbergs. Projekta materiālos ir arī paša RB Rail skaidrojums, ka nekas nav zināms par viņu risinājumiem, viss var mainīties.

01:14:51 Valdis Felsbergs. Čatā: kā plānots savienot vietējo ceļu tīklu no V7 līdz Ķekavas apvedceļam?

01:15:14 Kārlis Alsiņš. Tāds mūsu būvprojektā nav paredzēts. Tam kalpo esošie valsts vietējie auroceļi, kuri savā starpā savienojas Plakanciemā. Neredzam nepieciešamību paredzēt jaunu paralēlo ceļu visā šajā garumā, ja vien šāda vēlme neparādīsies kā absolūta nepieciešamība.

01:16:00 Valdis Felsbergs. Čatā: kur būs ceļa zīme Jaunmārupe, respektīvi, kāds būs ātrums uz nobrauktuves uz Jaunmārupi?

01:16:35 Kārlis Alsiņš. Pamattrasei ātrums būs 130, nobrauktuvēm šie ātrumi tiks ierobežoti saskaņā ar to parametriem: jo asāka nobrauktuve, jo mazāks ātrums, diapazonā 50-70 km/h.

01:17:38 Dace Žīgure. Norāda pievērst uzmanību sadarbībai ar *Rail Baltica*.

01:18:38 Valdis Kārklīšs. No Čiekuru ielas Jaunmārupē no siltumnīcām pārvietojas lielā tehnika uz visām pusēm. Tā ir tieši virzīta pa Čiekuru ielu, lai nebrauktu cauri Mazcenu alejai, kur ir skola, bērnudārzs. Kā traktori tiks uz Babītes pusi?

01:19:52 Kārlis Alsiņš. Bez šaubām, šis risinājums palielinās satiksmi Mazcenu alejā, un smagais transports ir problēma. Realizējot projektu, paveras daudz jaunu iespēju virzīt transportu apkārt Jaunmārupei. Viens variants ir šķērsot A5 pa V14 un nokļūt uz lidostas atzaru. Otra opcija ir mezgls otrā pusē, tikai pašvaldībai ar *Rail Baltica* jāvienojas par ceļu savienošanu.

Seko diskusija par nepieciešamību koordinēties ar *Rail Baltica* vēl citu mezglu risinājumos.

01:24:19 Mille Anna Bondare. Pie Jaunmārupes, kur ir Mazcenu kapi, pretējā pusē ir divi īpašumi – vistuvāk apvedceļam. Vai ir plānots nojaukt kādu ēku Meža ielā 18?

01:25:36 Kārlis Alsiņš. Vienā no alternatīvajiem variantiem, visticamāk, ir jānojauc saimniecības ēka, bet tas var precizēties atkarībā no ierakuma vai uzbēruma u.tml.

01:26:16 Mille Anna Bondare. Tur ir lielais gāzes vads, izbūvēts pirms kādiem desmit gadiem. Vai ātrgaitas šoseja ies virs šā gāzes vada?

01:26:27 Kārlis Alsiņš. Nē, jebkurā gadījumā mums ir jānodrošina inženiertīklu tehniskās aizsardzības pasākumi, ko paredza Latvijas likumdošana, un, ja gāzes vads traucēs, tas būs jāpārvieta.

01:26:50 Mille Anna Bondare. Šis gāzes vads ir tieši pie apvedceļa, un tālāk ir mana saimniecības ēka. Ja vēl pārceļ gāzes vadu, ne tikai saimniecības, bet arī dzīvojamā māja tiek aizskarta.

01:27:21 Kārlis Alsiņš. Es ļoti ceru, bet nevaru izslēgt, ka būs iejaukšanās arī plašāk īpašumos. Bet projekta mērķis nav nojaukt pusi Jaunmārupes, tāpēc arī izvērtējam alternatīvas, lai atrastu saudzīgāko risinājumu.

01:27:46 Valdis Felsbergs. Čatā: kas un kad projektēs pie Jaunmārupes viaduktu pār A5 un *Rail Baltica* – uz to šobrīd neviens nevar atbildēt.

01:28:05 Kārlis Alsiņš. Jaunmārupes satiksmes mezgls ir divās kārtās: daļa *Rail Baltica*, daļa A5 pārbūves ietvaros. Abi būvprojektētāji nav vēl zināmi.

01:29:48 Dace Žīgure. Pievienojums no lidostas arī ir plānots ātrgaitas?

01:29:54 Valdis Felsbergs. Nē.

01:31:07 Dace Žīgure. Kāda ir lidostas pieslēguma plānotā transporta plūsma, ja no Jaunmārupes jau neviens pa turieni nebraukšot. Uz lidostu varbūt nebrauks, toties izmantos braukšanai uz Imantu. Kāds ir arguments ātrumam un tam, ka šim ceļam jābūt tik nepieejamam?

01:31:50 Kārlis Alsiņš. Skatoties uz projektā apkopotajām satiksmes intensitātēm, tās ir diezgan lielas: pēc ceļa uzbūvēšanas prognozējam 15000 mašīnu diennaktī, kas ir līdzīgi pašreizējai A5 plūsmai, tātad arī šim jābūt divbrauktuvju ceļam, kam nākotnē intensitāte būs 21000, kas noteikti prasa divas brauktuves.

01:34:36 Dace Žīgure. Vai Dzirnīku ielas risinājumi, krustojums un aplis, šo intensitāti var uzņemt?

01:34:53 Kārlis Alsiņš. Jā, var. Dzirnīku ielā tas vairs nav ārpuspilsētas autoceļš, bet pilsētas iela, atļautais ātrums 50, un luksofori spēs šo plūsmu uzņemt. Pilsētās ir arī daudz lielāka intensitāte ar luksoforiem. Protams, labāk, ja visi būtu divlīmeņu mezgli, bet tas nav ekonomiski iespējams.

01:36:09 Valdis Felsbergs. Čatā: pēc kādiem kritērijiem tiks vērtētas skaņas barjeru uzstādīšanas prasības? Pēc MK noteikumiem un standartiem, modelējot troksni ar MK noteiktām metodēm: tā ir reglamentētā sfēra, tur viss ir precīzi sakārtots.

Valdis Felsbergs konstatē, ka sanāksmi var beigt plkst. 18:39.

Protokolēja

Valdis Felsbergs