

Autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) pārbūves par ātrgaitas autoceļu ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces
protokols

Attālināti tiešsaistes videokonferencē
2022. gada 24. martā, plkst. 17:00-19:33

Dalībnieki (lietotājvārdi):

1. Valdis Felsbergs, SIA “Enviroprojekts”, moderators
2. Matīss Gaiķis, SIA “Projekts EAE”, projektētājs
3. Aigars T.
4. Aigars Trapiņš
5. Ainars Linde
6. Andris Kuksiks
7. Antra
8. Anželika Blūma
9. Arita Domarka
10. Armands Matisons
11. Austris
12. Dace (Dace Bērziņa)
13. Daiga Gruzīte
14. Daina Keidāne
15. Diana
16. edgars
17. Einars Vitols
18. Eleonora Ruka-Pērkone
19. Ervīns Kļaviņš
20. Evija Sosāre
21. Gīta Sirmā
22. Guntis Svabadnieks
23. IGM
24. Ilva Trapina
25. Ilze Ķuze
26. Inara
27. Inese Vaivade
28. iPhone
29. iPhone (Alina)
30. Ivars Ēriks Kalniņš
31. Jānis Blaus
32. Jānis Keidāns
33. Jūlija (Romans)
34. Kaspars Krumins
35. Krista KJ (Krista K Jansone/ Grava)
36. Kristaps
37. Kristīne Goloskova
38. L
39. Linda Čakše
40. Lī

41. Līči
42. Līga Villere-Madzule
43. Maija's iPhone
44. Maris's iPhone
45. Marta
46. Martins Paegle
47. Mārcis Grieznis (iPhone)
48. Mārtiņš (O_O)
49. Miks Rozenbergs
50. MJ
51. Natalija Kozevnikova
52. Normunds Popmanis
53. Oļegs Sorokins
54. Pēteris S
55. RL
56. Sarmite Madzule 065
57. Signe
58. Solvita Matisone
59. Svetlana Pavāre
60. Vadims Brals
61. Viesturs iPhone 11
62. Viola

0:00 Valdis Felsbergs, SIA "Enviroprojekts", iepazīstina ar apspriežamo projektu un ietekmes uz vidi novērtējuma un tā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas procedūru, atskaņo videoprezentāciju, kura ir brīvi pieejama no 21. līdz 25.martam atbilžu saņemšanai par to e-pastā vienas darbdienu laikā, un aicina pāriet pie jautājumu uzdošanas.

12:18 Martins Paegle jautā, vai būs pieejams apspriešanas ieraksts.

12:34 Valdis Felsbergs apstiprina, ka būs pieejams gan ieraksts, gan protokols.

12:56 Miks Rozenbergs jautā par Rutku ielu: vai vietējās satiksmes ceļš to aizvieto, vai ies paralēli.

14:59 Valdis Felsbergs atver 1.posma karti.

15:47 Matīss Gaiķis: apmēram esošā ceļa vietā paredzēts 9,5 m plats ceļš, pašreizējās ielas trase tiek modificēta.

17:24 Miks Rozenbergs rakstīs pretenziju VPVB, un otrs jautājums: nav minētas prettrokošņa sienas.

17:51 Valdis Felsbergs: troksnis un prettrokošņa pasākumi tiks vērtēti IVN, kurš vēl nav uzsākts, bet jau esošais ceļš rada trokšņa pārsniegumus, tātad sagaidāmie prettrokošņa pasākumi projekta īstenošanas gadījumā būs tīrs ieguvums, jo bez projekta īstenošanas tādi ir apšaubāmi.

19:14 Miks Rozenbergs: kas plānots sākt būvēt?

19:26 Valdis Felsbergs: ne agrāk kā pēc 5 gadiem, varbūt pēc 8. Projektu pabeigs 2023.gadā.

20:12 Einārs Vītols: kāpēc pievedceļš Avotiem ir austrumu, nevis rietumu pusē? Avotos baidās palikt bez normāla piebraukšanas ceļa, jo vienīgais paredzētais iet caur zemu purvainu vietu, pāri Mazajai Juglai ir gājēju, nevis auto tilts, piebraukt nevar, un vienīgais esošais piebraucamais ceļš rietumos tiek slēgts.

23:03 Matīss Gaiķis: Rail Baltica vēl pēta piebraucamos ceļus, ieskaitot piekļuvi Avotiem, un tā tiks nodrošināta.

Turpinās diskusija, kopsaucēju panākt neizdodas.

41:51 Andris Kuksiks no Alksniešiem pievienojas avotiešu pretenzijām.

42:30 Inara: krustojums Upesciema-Skolas iela ļoti tuvu mājām, vajag prettrokšņa pasākumus. Un autobusa pietura ieplānota pārāk tālu.

Turpinās diskusija, secinājums: jāizskata iespēja ieplānot pieturvietu tuvāk.

50:30 Austris (Puplovskis) vēlreiz – par Rutku ielu: visi ir kategoriski pret šo variantu, jo iela ir domāta tikai 8 mājām, gājēju zona, un vietējās nozīmes ceļš tas nedrīkst kļūt. Tas liedz mums pieeju īpašumiem. Pretenzija par zemes vērtības krišanos. Un dabā būs jānorok kāpa un jāizcērt simtgadīgu priežu mežs ar savvaļas orhidejām.

59:50 Kristaps – pievienojas pretenzijām par Avotiem. Piedāvā gājēju tiltu pārbūvēt par auto tiltu ar vienu joslu, mašīnas cita citu palaiž, un atkristu garu ielu izbūves un īpašumu atsavināšana.

1:02:00 Einārs Vītols pievienojas.

1:03:44 Eleonora Ruka-Pērkone, SIA “Knauf”. Ja likvidē pašvaldības ceļu uz ģipšakmens karjeru, kā kopā ar Rail Baltica tiek risināta piekļuve?

1:06:32 Matīss Gaiķis: notiek aktīvas sarunas ar Rail Baltica un Salaspils pašvaldību, piekļuve tiks risināta Raila Baltica projektētā, pagaidām konkrētu risinājumu nav.

1:08:20 Eleonora Ruka-Pērkone: uz kuru pusi ceļš šajā posmā paplašinās?

1:08:44 Matīss Gaiķis: šeit paplašinās uz karjera pusi.

1:09:14 Eleonora Ruka-Pērkone: Miera – Priežavotu ielu krustojums tiek likvidēts?

1:09:50 Matīss Gaiķis: paliek piekļuve uz paralēlo ceļu Baltezera virzienā.

1:10:30 Eleonora Ruka-Pērkone: no karjera un uz karjeru tiek uz A4 tikai P5 krustojumā?

1:10:43 Matīss Gaiķis: tieši tā.

1:12:50 Līga Villere-Madzule, Salaspils novada teritorijas plānotāja un arī iedzīvotāja, par to pašu Priežavotu – V57 krustojumu: kādēļ paralēlais ceļš plānots šosejas austrumu pusē? Tā ir pelēkā zona starp Rail Baltica un A4, izmantošana ir ierobežota. Un kur ir projekta oficiāla juridiskā

robeža? Projekts prasa lielas investīcijas tuvāk vai tālāk no A4, un jāzina, kas sagaida pašvaldību. Un tur būs Rail Baltica militāro kravu pārkraušanas terminālis, kura ietekme jāievērtē šajā projektā. No Avotu iedzīvotājas privātā skatu punkta papildus iepriekš teiktajam pievēršu uzmanību, ka ne visi pārvietojas ar autotransportu, un ir neapmierinošs autobusa pieturu piedāvājums uz A4 un autobusu kustības tīkls tam apkārt, citādi Salaspils kā pakalpojumu centrs kļūs nepievilcīgs.

1:19:38 Valdis Felsbergs: “pelēkajā zonā” starp ceļu un dzelzceļu paliek īpašumi, kam ir jānodrošina piekļuve.

1:20:16 Līga Villere-Madzule: vai Rail Baltica īpašumu atsavinātāji nekonsultējas ar jums?

1:20:45 Valdis Felsbergs: mūsu projektā ir vēl tālu līdz īpašumu atsavināšanai. Par to var sākties runa tikai pēc šīs procedūras beigām 2023.gadā. Par projekta juridisko robežu: interesants jūsu formulējums, mums tāda jēdziena nav, ieteiktu pašvaldībai jautāt LVC.

1:21:54 Matīss Gaiķis: patlaban uz A4 nav autobusa pieturas pie Avotiem, tāpēc arī turpmāk netika paredzēta.

1:23:09 Līga Villere-Madzule: turpmāk vajag pieturas, jo te dzīvo cilvēki abās šosejas pusēs. Un pieturvietas ir sekundāri: mums jāredz viss areāls, ko aptvers sabiedriskais transports.

1:24:33 Matīss Gaiķis: problēma ir skaidra, risināsim.

1:25:02 Ervīns Kļaviņš (pārstāv Kļaviņa kundze): pārstāvu Avotus, piekritu Villeres kundzes teiktajam un piemietinu par skolēniem un skolēnu autobusiem. Pa kreisi ir Upeslejas, kur ir pirmsskolas izglītības iestāde, sākumskola, doktorāts, pasta nodaļa un tuvākais un vienīgais veikals. Pa labi ir Salaspils un Ropažu novada skolas, un izbraukšana ir nepieciešama, bet šis ceļš caur Alksniešiem, kuri paši protestē, ir knapi vienas smagās mašīnas platumā un abās pusēs blīva privātmāju apbūve. Neizbraucams nesaussā un nesašūšā veidā. Skolēnu autobuss brauc katru rītu un pēcpusdienu, bet tur tas nevar izbraukt. Un mums nav oficiālu sabiedriskā transporta pieturu, mūs apkalpo, izlaiž vecus cilvēkus pie šosejas, bet, ja būvē jaunu ceļu, var paredzēt, ne jau uz ātrgaitas ceļa.

1:28:20 Matīss Gaiķis: jā, tas ceļš ir neizbraucams. Sadarbībā ar Rail Baltica mēs nodrošināsim piekļuvi Avotiem un, ja būs vēlme, pašvaldība varēs šo meža ceļu pārbūvēt par normālu ielu, lai arī no šīs puses varētu piekļūt.

1:31:28 Jānis Keidāns. Skolas un Ziedu ielu krustojumi ar A4. Jautājums par projektēto paralēlo ceļu, kas pagriežas uz Ēnas ielu: cik pareizi ir to 1,5 km garumā izbūvēt dažām mašīnām, kas var to posmu apbraukt pa A4?

1:34:54 Matīss Gaiķis: uz ātrgaitas ceļa nevarēs atrasties traktortehnika, kam vajadzīgi šie paralēlie ceļi. Un uz šā paralēlā ceļa prognozētā satiksmes intensitāte ir ~8000 automašīnu diennaktī, kravas transports – 8%.

1:38:03 Jānis Keidāns. Par Ziedu ielas nobrauktuvi uz A4: vienā pusē likvidējama, otrā pusē paliks. Bet ir jau uzsākta Ziedu un Parka ielas pārbūve. Šī nobrauktuve jau bija slēgta, un tā ir arī dzīvojamā zona, un tā arī tiek pārbūvēts, ka galā ceļš paliek slēgts. Ja to nobrauktuvi pēc A4 rekonstrukcijas atvērs, tā kļūs par tranzītielu no Langstiņiem un Muceniekiem.

1:39:53 Matīss Gaiķis: tāpēc maršruts ir paredzēts pa Ēnas ielu, un varat prasīt Ziedu ielu saglabāt slēgtu.

1:40:12 Jānis Keidāns. Tagad A4 piegulošajiem īpašumiem būvlaide ir 25m no ceļa ass: kāda tā būs pēc pārbūves?

1:42:20 Inese Vaivade: Pa Ēnas ielu ir neracionāli, un Ziedu ielas galu vajadzētu atstāt slēgtu, jo kad iepriekš bija vaļā, intensitāte bija ļoti liela, bet traktortehnika neticu, ka parādīsies. Vajag paralēlajam ceļam izskatīt citas iespējas kaut kur tālāk.

1:43:47 Matīss Gaiķis: nodalījuma josla 25m no ass, aizsargjoslā 100m no valsts galvenā autoceļa nevajadzētu nekādu būvniecību.

1:44:07 Jānis Keidāns: Garkalnes teritorijas plānojumā aizsargjosla sakrīt ar nodalījuma joslu 25m. Uz kāda pamata aizliedz būvēt?

1:44:42 Valdis Felsbergs: nodalījuma josla sakrīt ar būvlaidi, tur arī nedrīkst būvēt.

1:45:05 Inara: ja valsts taisa tāda mēroga ceļu un pasliktina iedzīvotāju dzīves apstākļus, vai nav jāmaksā kompensācija par zemes vērtības krišanos? Mēs nevaram neko būvēt, neko pārdot.

1:45:33 Valdis Felsbergs: būvēt jūs varat tikpat daudz, cik tagad, jo ceļa nodalījuma josla nemainās. Zemes vērtības krišanos šobrīd nevaru komentēt, tas ir jūsu subjektīvs viedoklis. Kompensācija būs par zemju atsavināšanu.

1:47:57 Oļegs Sorokins (kundze viņa vārdā): esam uzņēmums, iegādājāties zemi, mums ir būvatļauja, mums bija piebraucamais ceļš Rīgas pusē, un tas tiek pilnībā nogriezts. Mums vajag vest treilerus ar būvtehniku: pa kuriem?

1:49:49 Matīss Gaiķis: esošais ceļš ir sliktā stāvoklī, Salaspils novada teritorijas plānojumā ir plānots to attīstīt.

1:53:15 Oļegs Sorokins (kundze viņa vārdā): kurš šos ceļus izbūvēs?

1:54:24 Valdis Felsbergs: valsts projekts paredz sadarbību starp valsti un pašvaldību, projektā ir parādīts, cik tālu sniedzas valsts ceļi un kādu pašvaldības ceļu uzlabošana ir nepieciešama projekta nodrošināšanai.

1:54:06 Oļegs Sorokins (kundze viņa vārdā): mums ir specifiska joma, jūs piedāvājat visu tehniku vest caur dzīvojamo apbūvi.

1:55:33 Valdis Felsbergs: jūsu radītā intensitāte ir mazāk nekā vienu reizi dienā pa koplietošanas ceļu.

1:57:33 Martins Paegle. P4 mezgls: kam vajadzīgs apbraucamais ceļš uz Ūlupjiem un Kulpjiem? Bez tāda var iztikt.

1:58:36 Matīss Gaiķis: ir jānodrošina piekļuve lauksaimniecības tehnikai, arī meža īpašumiem.

- 2:01:57 Martins Paegle: tur ir avots, kur ņem ūdeni Ūlupji, Kulpji, Līči u.c. Tas ierobežo mūsu tiesības uz tīru dzeramo ūdeni.
- 2:02:43 Martins Paegle: kāpēc šis ceļš jāveido caur dzīvojamo zonu?
- 2:02:57 Valdis Felsbergs: šeit ceļam ir jau atvēlēts kadastrs.
- 2:05:21 Martins Paegle. Tur ir liela dabas daudzveidība: Mazās Juglas ieleja ir vispārzināma putnu ligzdošanas vieta, sastopamas retās sugas, pupuķi u.c. Paredzēta arī nepamatota meža izciršana. Ūlupju un Kulpju iedzīvotāji ir apvienojušies un sniegs savus iebildumus. Lūgums izvērtēt citas alternatīvas vai vispār neko nedarot novirzīt satiksmi pa V34.
- 2:07:09 Inese Vaivade: vai šis projekts uzliek pienākumu pašvaldībām pārbūvēt ceļus?
- 2:07:53 Matīss Gaiķis: pašvaldības ceļus pārbūvēs Latvijas Valsts ceļi un pēc tam nodos pašvaldībai uzturēšanā.
- 2:09:42 Miks Rozenbergs: kāds būs A4 augstums virs jūras līmeņa?
- 2:09:50 Valdis Felsbergs: divlīmeņu pieslēgumos vēl nav atrisināts, vai pa augšu ies pamattrase, vai šķērsojošie ceļi, tātad tur ir iespējamās augstuma izmaiņas, un vispār tas precizēsies turpinājumā.
- 2:13:18 Ilze Šika: kā cilvēki turpmāk nokļūs Muceniekos un Sunīšos?
- 2:14:38 Matīss Gaiķis. Muceniekos un Sunīšos iespējams nokļūt divos veidos: no P2 un P4 ceļu mezgliem.
- 2:16:10 Viola: kā kājāmgājēji varēs automaģistrāli no autobusa pieturas pretējā pusē?
- 2:16:40 Valdis Felsbergs: ir dažādi risinājumi atkarībā no situācijas.
- 2:18:37 Matīss Gaiķis: uz ātrgaitas ceļiem var būt autobusu pieturas. Atsūtiet ieteikumus, un pavērtēsim iespējas gājējiem.
- 2:21:32 Inara: pie Upesciema un Skolas ielas ir daudz kas par daudz.
- 2:22:26 Daina Keidāne: vai no Lielās Juglas ielas līdz Ziedu ielai ceļam abās pusēs būs trokšņu sienas?
- 2:22:53 Valdis Felsbergs: ietekmes uz vidi novērtējums nav vēl uzsākts.
- 2:23:40 RL: kāpēc nav paredzēts apakšzemes ceļa savienojums Rožu prospektam ar Garo jūdzi?
- 2:24:02 Matīss Gaiķis. Ir jānodrošina attālumi starp krustojumiem atbilstoši normatīviem, un iedzīvotāji varēs izmantot Skolas un Upesciema ielas mezglu.
- 2:25:09 Inese Vaivade. Vai arī varēja paralēlo ceļu no Garās jūdzes līdz Skolas ielas krustojumam Langstiņiem un Padebešiem.

2:29:13 Matīss Gaiķis: Nevar, jo tas jāpieslēdz aplim, bet tas nav iespējams atbilstošā leņķī.

2:33:30 Sanāksme beidzas.

Protokolēja

Valdis Felsbergs